

Javier González entrevista a **AMANDA CASTRO GARCÍA**

Es Productora de Informativos de la Televisión del Principado de Asturias y Cineasta.

Ha trabajado como auxiliar de dirección con directores como José Luis García Berlanga y Alejandro Amenábar. Directora del cortometraje “Tiempo de Guerrilleros” (2004), estrenado en el Festival Internacional de Cine de Gijón. Actualmente trabaja en la postproducción de su último corto: “A golpe de tacón”.

- 1 Empezaré por el final. Sé que está rodando un cortometraje sobre algunos acontecimientos sucedidos en Asturias en los años sesenta. Explíquenos con detalle el proyecto.**

”A golpe de tacón” es una historia basada en la experiencia de Anita Sirgo y de Constantina Pérez, dos mujeres de la cuenca minera asturiana que lideraron la movilización femenina durante las huelgas mineras de 1962-63 y como consecuencia de ello fueron duramente represaliadas.

El proyecto nace en el año 2006 siendo el guión original de Pedro Alberto Marcos y la adaptación cinematográfica del mismo de Sergio Guardado.

Lo que realmente impulsa el inicio del proyecto es la concesión de una subvención del Ministerio de Cultura a través del ICAA (Instituto de la Cinematografía y las Artes Audiovisuales). A partir de ese momento comienzan a surgir nuevas fuentes de financiación y arranca la verdadera preproducción del corto. Se van incorporando profesionales de reconocido prestigio que hacen posible un planteamiento más ambicioso de la producción (el director de casting, Luis San Narciso, la figurinista M^a José Iglesias, las actrices Cristina Marcos y Lola Herrera,



entre otros, la productora Teresa Fernández Cuesta...). Gracias a ellos conseguimos ponerlo en marcha y el rodaje se lleva a cabo a finales de marzo. Actualmente nos encontramos en la fase de postproducción, y en ella contamos también con grandes profesionales que están colaborando de un modo desinteresado en el cortometraje (Pelayo Gutiérrez-montador de sonido-, Mariano Marín-músico- o Víctor Manuel, que realizó una composición original para los créditos finales).

2 ¿Cuáles han sido o están siendo las principales dificultades técnicas para rodar el corto?

Las dificultades fueron en un principio económicas, aunque tras una intensa labor de búsqueda de financiación hemos logrado implicar a numerosas instituciones y empresas.

Durante el rodaje el mayor problema lo constituyó la meteorología (la lluvia, fundamentalmente) ya que teníamos bastantes exteriores. También la luz tuvo su importancia, porque contábamos con varias secuencias de amanecer en exteriores e interiores naturales lo que nos forzó a un plan de rodaje bastante complicado y difícil de cumplir. Fueron jornadas en las que el equipo técnico y artístico se entregó de manera incondicional. Sentían una gran ilusión por el proyecto, lo que hizo que se implicaran de una forma muy generosa. La presencia de Anita Sirgo en el rodaje, que colaboró como figurante al lado de las actrices, también contribuyó a ese sentimiento compartido de compromiso con la historia que estábamos construyendo. La sensación global de todo el proceso es de gratitud absoluta, estoy realmente sorprendida y emocionada con la ayuda que hemos recibido.

3 ¿Cuál es su intención al sacar a la luz o al menos rescatar aquellos episodios de nuestra historia reciente?

Siento que existe un compromiso con la vida y la lucha de estas personas que tanto han contribuido a nuestro bienestar actual. Por eso me embarqué en este proyecto, para rescatar, en la medida de lo posible, su memoria. Estas mujeres



desean que se conozcan los hechos, su lucha, su sufrimiento. Necesitan ese reconocimiento y quise contribuir a ello con la realización de este cortometraje.

Me interesa también indagar en lo que motiva a algunas personas que más allá de su individualidad se entregan a una causa por el bien común, dando sentido a su existencia en algunos casos. Es un tema que desearía abordar en futuros proyectos.

- 4 No sólo es éste el único trabajo en que el que usted recupera eso que tan polémicamente ha dado en llamarse “memoria histórica”. En cualquier caso, lo que parece indudable es que le gusta el “cine comprometido” y, en consecuencia, el “arte comprometido”, en este caso con las circunstancias sociales y políticas. Al lector de esta revista, que se presupone con formación filosófica, le gustará saber si no piensa usted que poner el arte (en este caso el cine) “al servicio” de determinados ideales (del tipo que sean) no es de alguna manera instrumentalizarlo o desnutarizarlo. En definitiva, ¿ha de servir el arte para fomentar o reivindicar o divulgar algo, o ha de ser visto como un fin en sí mismo, como puro arte?**

No creo que haya que poner barreras a la creación artística. El cine no es unidimensional y no son excluyentes su carácter vindicativo y estético. Por ejemplo: Ken Loach o Charles Chaplin, ¿Podemos afirmar que no realizan películas bellas que a la vez contienen una gran carga social y política?.

Existen verdaderas obras de arte que poseen a la vez un fuerte carácter reivindicativo y social. En este momento me siento más cercana a esta manera de concebir una película, aunque sin descuidar la dimensión estética: la luz, el color, la música...

No obstante respeto ambas concepciones y además las considero necesarias, pero comulgo más con un cine que sirva para remover conciencias y denunciar injusticias.



5 Una pregunta algo envenenada, máxime si tenemos en cuenta que se formula sin una adecuada contextualización. ¿Qué opina de la siguiente sentencia de Michelangelo Antonioni: “ el mayor peligro para quienes hacen cine consiste en la extraordinaria posibilidad que ofrece para mentir”?

Antonioni también dice que la observación de la realidad sólo es posible poéticamente. Es innegable la capacidad del cine para “mentir” ya que el cine es una construcción, un artificio completo con un inmenso poder hipnótico y seductor. Nos muestra una realidad que ha sido creada. Donde reside el peligro, para mi, es en la recepción de estas elaboraciones artísticas. Cómo llegan a cada individuo y cómo se elaboran las historias en cada conciencia. Creo que ahí está la clave de la “mentira”, en el engaño de uno mismo al exponerse al discurso cinematográfico. Sin negar que ciertas convenciones y recursos de esta “realidad artística” debilitan e incluso anulan el sentido crítico del espectador.

Por otro lado,¿Acaso la “mentira” es siempre dañina? Pienso que no siempre ya que nos alimentamos de historias, las necesitamos y el cine nos las proporciona.

En ocasiones sí lo es y así, por ejemplo, hemos visto claramente en los últimos años a través de los estudios de género aplicados al cine, que existe una sobre-representación de la mujer cosificada delante de la cámara. El cine posee una gran facilidad para la creación de clichés y estereotipos. Por eso es necesario un compromiso ético de los autores y un posicionamiento ante las historias que elaboran.

6 ¿En qué directores españoles o extranjeros reconoce usted mayor influencia y con cuáles se identifica más?

Siento gran admiración por bastantes directores de estilos muy diferentes como Bergman, Truffaut, Ken Loach, Campanella, Tarantino, Woody Allen, Roberto Benigni, etc... En España, me interesan Saura, Buñuel José Luis Cuerda o Julio Medem.

Creo que cada vez surgen más creadores interesantes (por ejemplo los mejicanos Guillermo del Toro, Alfonso Cuarón y Alejandro Iñárritu). Este año me han sorprendido gratamente películas como “La soledad” de Jaime Rosales o “Bajo las estrellas” de Félix Viscarret. Me interesa también mucho el cine realizado por mujeres. Por mencionar a alguna citarí a Agnieszka Holland (directora de “Europa, Europa” o “Copyng Beethoven”) y en España, a Icíar Bollaín.

7 Usted conoce bien el panorama cinematográfico, audiovisual y televisivo en Asturias. ¿Podría hacernos una valoración global del mismo?

Creo que vivimos una etapa de crecimiento en el panorama audiovisual asturiano. Los rodajes que en los últimos meses han tenido Asturias como escenario abren expectativas de un futuro no muy lejano en el que comience a vislumbrarse una pequeña industria cinematográfica. Desde directores de renombre como Woody Allen, Garci o Gonzalo Suárez hasta realizadores asturianos como Quirós o Tomás Fernández, están consiguiendo que el cine sea considerado en esta región como una alternativa de inversión, por la que se debe apostar.

Por otro lado, el Festival Internacional de Cine de Gijón ha contribuido mucho al prestigio de nuestra comunidad en el ámbito cinematográfico. También la creación de la Televisión Autonómica y la proliferación de módulos de imagen y sonido están generando una base de técnicos de la que carecíamos hasta ahora y que constituye uno de los mayores impedimentos a la hora de abordar un rodaje en esta región. Creo que el esfuerzo de las instituciones públicas así como el de las empresas privadas ha de incrementarse notablemente para fomentar la creación audiovisual en Asturias.

- 8 No hace mucho me comentaba Roberto Corte, prohombre del teatro en Asturias, que uno de los principales problemas del teatro asturiano actual (sospecho que del arte en general y no sólo del que se hace en Asturias) es que era un mundillo en el que sus habitantes “no leían”, lo cual traía, como consecuencia, entre otras muchas cosas, un desconocimiento muy grande del teatro clásico y del teatro del pasado en general. Usted ha trabajado con personas jóvenes en cursos, talleres... ¿Comparte esta valoración? ¿Cree que es aplicable al mundo del cine?**

Este problema no se circunscribe únicamente al mundo del teatro y del cine sino que afecta a nuestro modelo social. Debemos incidir desde todos los niveles del sistema educativo para tratar de corregirlo.

En cuanto a mi experiencia, fundamentalmente desarrollada en el ámbito de las escuelas taller, he podido constatar un cierto grado de desinterés de los alumnos hacia todo lo referente a la cultura cinematográfica clásica. Sin embargo, también he observado que es posible despertar el interés de algunos de estos jóvenes hacia este tipo de cine y cómo esto se refleja posteriormente enriqueciendo su trabajo práctico audiovisual.

- 9 Como usted sabe, una de las muchas polémicas que atraviesan la historia del cine es la de la pugna entre el predominio del aspecto narrativo o literario del mismo y el aspecto visual y más puramente cinematográfico. El director danés Lars von Trier propuso una recuperación del primero y, hasta cierto punto, ha sido coherente con él: cine con fuerte presencia de diálogos y con guiones muy estructurados, narración típicamente literaria, incluso dividida en capítulos en algunos casos, utilización de recursos teatrales en sus películas, como puede verse en *Dogville* o *Manderlay*. Pues bien, ¿qué opina de este modo de proceder?**



El cine es un arte que ha estado y está en constante cambio desde su inicio y es ese dinamismo el que lo hace tan fascinante. Existe un lenguaje audiovisual que cada día se renueva y plantea nuevas propuestas y esto es muy positivo.

Lars von Trier es uno de estos “buscadores” incansables de nuevas formas visuales. Ha realizado películas como “Rompiendo las olas” o “Bailar en la oscuridad” en las que el aspecto visual y la técnica tienen también una gran importancia. Creo que ahí reside la magia de sus películas. Están llenas de poesía y desgarró, de ética y de estética.

Es importante esta apuesta por lo narrativo, incluso por lo teatral, ante la avalancha que sufrimos de efectos especiales y de un cine, a veces, demasiado superficial.

10 Por último, ¿cuáles son sus próximos proyectos? ¿Seguirá rodando en Asturias?

Ahora mismo no tengo ningún proyecto nuevo en marcha porque estoy inmersa en el proceso de postproducción de “A golpe de tacón”, pero la verdad es que me encantaría seguir rodando en Asturias. La belleza de sus paisajes, la amabilidad de las personas y su implicación en el rodaje, la ayuda de muchas instituciones y organizaciones hacen de esta tierra un lugar que ofrece muchas posibilidades para el cine.