

# On Hartshorne's Objections to Determinism and Compatibilism

Associate Prof. Dr. Hakan Gündoğdu,  
Gazi University, Turkey

## Resumen

El problema del determinismo y de la libertad humana, uno de los grandes debates filosóficos, ha sido discutido desde perspectivas diferentes productoras de resultados diferentes. El estadounidense Charles Hartshorne, uno de los filósofos del proceso, ha hecho una contribución significativa a la discusión sobre determinismo y libertad. Su pensamiento es divisible en dos: primero está la afirmación de que en el universo hay un relativo indeterminismo; luego encontramos la idea según la cual las posiciones deterministas y compatibilistas (en sentido fuerte) encuentran serias dificultades teóricas y prácticas. Este artículo trata sólo de este último punto. Así, en primer lugar, intento describir y examinar sus objeciones contra los argumentos que pretenden probar el determinismo y el compatibilismo, y, en segundo lugar, examino dos presuposiciones fundamentales de sus objeciones: una de ellas es la falacia de la carga de la prueba, y la otra es el error consistente en recurrir al sentido común para probar una tesis fáctica o metafísica.

## Palabras clave

Charles Hartshorne (1897-2000), causalidad, determinismo, indeterminismo, necesidad y compatibilismo.

## Abstract

The problem of determinism and human freedom, which is one of the great debates in philosophy, has been discussed many times by philosophers who have very distinctive perspectives and thereby different results related to the problem. Charles Hartshorne as an American process philosopher has significantly contributed to the debate with his own thoughts and considerations. His thoughts can be divided into two major parts. First is the claim that there is a relative indeterminism within the universe. Second is that (hard) determinist and compatibilist positions have serious theoretical and practical difficulties. This paper is only about second part of his thoughts related to the debate. So, in this paper, firstly, I attempt to depict and examine his objections to the arguments for determinism and compatibilism. And then, secondly, I try to interrogate two fundamental assumptions behind his objections. One is the fallacy of burden of proof and other is a fallacy based on the appeal to common sense in order to prove any factual or metaphysical assertion.

## Keywords

Charles Hartshorne (1897-2000), causality, determinism, indeterminism, necessity and compatibilism.

